



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й
№ 167 (15657)

Пятница, 16 июня 1961 года

Цена 3 коп.

Вчера миллионы советских людей с огромным вниманием слушали выступление по радио и телевидению главы Советского правительства Никиты Сергеевича Хрущева о его встрече и беседах с Президентом США Дж. Кеннеди в Вене.

Трудящиеся нашей великой Родины единодушно одобряют и горячо поддерживают ленинскую политику Советского правительства — политику мирного сосуществования, политику укрепления мира и дружбы между народами.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н. С. ХРУЩЕВА по радио и телевидению 15 июня 1961 года

Дорогие товарищи!
Друзья!

Как вы знаете, недавно я вернулся из Вены, где в течение двух дней встречался и беседовал с Президентом Соединенных Штатов Америки Джоном Кеннеди.

В нашей печати, как и во всей мировой прессе, было опубликовано немало материалов по этому поводу. Многие из вас уже знакомы с памятными записками, которые были вручены Президенту Кеннеди в Вене. Это — записка по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и записка по вопросу о заключении мирного договора с Германией и урегулировании на этой основе вопроса о Западной Берлине.

Очевидно, многие из вас читали и выступление Президента Кеннеди по радио и телевидению, которое было полностью опубликовано в наших газетах. Таким образом, советская общественность хорошо информирована о точке зрения, которую изложил Президент Соединенных Штатов, о его оценке нашей встречи.

Сегодня я хочу высказать некоторые мысли, поделиться своими соображениями о нашей встрече и беседах с Президентом Кеннеди в Вене.

Как вы уже знаете, этой встрече предшествовали обмен мнениями через дипломатические каналы, а также обмен посланиями между мною и Президентом Соединенных Штатов. Мы условились о встрече, которая и состоялась в Вене 3 и 4 июня. Эта встреча явилась хорошей возможностью для первого личного контакта и обмена мнениями по основным проблемам между мною, как Председателем Совета Министров Советского Союза, и новым Президентом Соединенных Штатов Америки.

По пути в Вену мы провели несколько дней у наших чехословацких друзей и, конечно, имели весьма обстоятельные беседы с Президентом Чехословацкой Социалистической Республики, Первым секретарем Коммунистической партии Чехословакии товарищем Антонием Новотным и другими руководящими деятелями Чехословакии.

Мне несколько раз приходилось бывать в братской Чехословакии, и я всегда ощущал там исключительное теплое, сердечное отношение. Так было и на этот раз. Повсюду нас встречали как близких друзей, как родных братьев, связанных общностью жизненных интересов и целей.

Пользуясь случаем, я хочу еще раз поблагодарить правительство Чехословацкой Социалистической Республики, всех наших дорогих друзей — чехов и словаков, которые так радушно и гостеприимно относились к нам во время пребывания в их замечательной стране, уверенно идущей по пути коммунистического строительства.

Так уж сложилось в отношениях между всеми нашими социалистическими странами — великое общее дело строительства нового, социалистического мира сроднило всех нас, объединило в одну дружную семью. Отстаивая и защищая интересы своего народа, руководящие деятели наших стран отстаивали и защищали вместе с тем интересы всех народов социалистических стран, великое дело социализма и прочного мира на земле.

Направляясь в Вену на встречу с Президентом Соединенных Штатов Америки, мы, естественно, прежде всего думали о том, как эта встреча отразится не только на отношениях между нашими двумя странами, но и на отношениях между странами социалистического мира и капиталистическими странами.

Мы считаем, что такие встречи необходимы, потому что в современных условиях вопросы, которые не поддаются решению обычным дипломатическим путем, настоятельно требуют встреч глав правительств. Такие встречи необходимы, конечно, при том условии, если эти главы правительств стремятся к обеспечению мира между государствами. Со своей стороны мы делаем все, что в наших силах, для ослабления международной напряженности и решения кардинальных вопросов в отношениях между государствами.

Прежде, чем перейти к конкретным вопросам, которые обсуждались во время наших бесед с Президентом Соединенных Штатов, хочу выразить сердечную благодарность Федеральному Президенту Австрии г-ну Шерфу, Федеральному Канцлеру г-ну Горбаху, Вице-Канцлеру г-ну Питтерману за то участие, которое они оказали, чтобы встреча в Вене проходила в самых благоприятных условиях для обеих сторон. Мы благодарны жителям прекрасной Вены за доброе, радушно отношение к нам, представителям Советского Союза.

А теперь, дорогие товарищи, разрешите мне изложить нашу точку зрения по вопросам, которые обсуждались между мною и Президентом Кеннеди. Хочу высказать некоторые соображения о том, как, по нашему мнению, следует наилучшим образом решать те спорные или нерешенные проблемы во взаимоотношениях между государствами, которые наряду, можно сказать, даже перестали, и настоятельно требуют своего разрешения.

Одним из таких главных, кардинальных вопросов является вопрос о всеобщем и полном разоружении.

Хорошо известно, что Советский Союз настойчиво и последовательно добивается решения вопроса о разоружении. Советское государство ставит его перед всем

миром на протяжении десятилетий. Напомню, что еще в 1922 году на Генуэзской конференции Советский Союз по инициативе великого Ленина предложил осуществить всеобщее и полное разоружение. В 1927 году этот вопрос был поставлен нами перед Лигой Наций. Тогда не удалось добиться решения этой проблемы, и империалисты впоследствии развязали мировую войну.

После второй мировой войны, которая принесла столько горя и бедствий народам, мы с удвоенной энергией добиваемся скорейшего решения проблемы разоружения. В Организации Объединенных Наций и вне ее мы используем любую возможность, чтобы добиться положительного решения проблемы разоружения и устранить угрозу новой мировой войны.

Советский Союз участвовал в работе Комиссии ООН по атомной энергии, которой было поручено разработать соглашение о запрещении ядерного оружия. Мы вели переговоры и в Комиссии по обычным вооружениям. Начиная с 1950 года, когда была создана объединенная комиссия по разоружению, Советский Союз активно участвовал в ее работе. Четыре года в Лондоне и Нью-Йорке заседали наши представители в подкомитете этой комиссии. Было внесено много предложений, выслушано много речей, но решение проблемы разоружения не сдвинулось ни на шаг.

В прошлом году в Женеве собрался Комитет 10 государств по разоружению уже в другом составе, чем предыдущие органы. В нем были представлены 5 социалистических и 5 западных государств. Но нежелание западных держав пойти на разоружение привело к тому, что и в этом комитете не удалось добиться никаких положительных результатов.

Говорят, что если бы всю гору бумаг, испанной в комиссиях и подкомитетах по разоружению, погрузить в Женевское озеро, то оно вышло бы из берегов. Бумаги извели много, а к реальному решению проблемы разоружения так и не подошли.

Спрашивается, почему же все эти комиссии и подкомитеты не смогли добиться успеха в своей деятельности? Да потому, что западные державы были явно не готовы к серьезным переговорам, не хотели и, если говорить откровенно, до сих пор не хотят разоружения. Понятно, что с такой позицией никакое правительство не может открыто выступить перед народами! Западные державы боялись прямо и честно сказать общественности, что они не хотят деловых переговоров с Советским Союзом по вопросам разоружения.

Капиталистические монополии наживаются на гонимых вооружениях и заинтересованы в ее продолжении. Но, чтобы скрыть все это, им, очевидно, нужна хотя бы видимость переговоров. Вот они и избрали дипломатический подход: прямо не отказываются от переговоров и в то же время не соглашаются с конкретными предложениями о разоружении. Они, как говорится, — тянут волынку. Выработана уже целая система, как помешать достижению цели и наверняка завести дело разоружения в тупик.

Предложения о всеобщем и полном разоружении, которые по поручению Советского правительства были внесены мною на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, являются хорошей основой для решения проблемы разоружения. Если эти наши предложения будут приняты, то народы навсегда избавятся от тяжелого бремени гонимых вооружений, от угрозы истребительной ракетно-ядерной войны. Мы заявляли и в категорически повторяю это сейчас, — если западные державы согласятся на всеобщее и полное разоружение, то Советский Союз готов принять любую систему контроля, которую они пожелают выдвинуть.

Но, несмотря на это, западные державы утверждают, будто препятствием к соглашению о разоружении является позиция Советского Союза по вопросам контроля, будто они никак не могут договориться с нами по этим вопросам.

Повторю еще раз: Советский Союз — за строгий и эффективный международный контроль. Мы готовы принять Ваши предложения о контроле, господина Президент Соединенных Штатов Америки, но примите и наши предложения о всеобщем и полном разоружении. И тогда не будет никакого тупика в переговорах по разоружению.

Мы хотим честного разоружения, хотим обеспечить равные условия всем государствам при разоружении, чтобы никто и никогда не мог воспользоваться разоружением для получения выгод для себя в ущерб безопасности других стран.

Наши предложения предусматривают строгий контроль на каждом этапе осуществления соглашения о разоружении. Мы считаем, что если полное разоружение будет осуществлено, то потребуются самый тщательный контроль. Органам контроля должен быть обеспечен доступ повсюду без всякого так называемого «вето», без всякого запрета, без всяких ограничений. Доступ должен быть открыт в любое время и в любое место. И мы готовы обеспечить это для контрольных органов. Только при условии всеобщего и полного разоружения



Товарищ Н. С. Хрущев выступает по радио и телевидению 15 июня 1961 года.

Фото В. Володина и А. Устинова.

жения под самым строгим контролем можно достигнуть доверия и можно на деле создать такие условия мирного сосуществования государств, при которых ни одна страна или группа стран не могли бы тайно вооружиться для нападения на другие страны.

Такова наша точка зрения. Какое еще более ясное заявление нужно сделать, чтобы представители Запада перестали повторять, что Советский Союз не принимает контроля?

Все выдумки о том, будто Советский Союз не хочет контроля, показывают лишь одно — как в так называемом свободном мире свободно обманывают людей. Но наш мир, мир социалистических стран, отлично информирован и знает, что мы — за действительный контроль. А вот в «свободном мире» при «свободной информации» могут свободно обманывать общество, повторять заведомо ложные утверждения, чтобы ввести людей в заблуждение.

19 июня в Вашингтоне начнутся переговоры между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки по вопросам разоружения. Хотелось бы надеяться, что на этот раз мы, наконец, встретим конструктивный подход со стороны Соединенных Штатов Америки.

Теперь я хотел бы остановиться на другом вопросе, по которому мы обменялись мнениями с Президентом Кеннеди, — о запрещении испытаний ядерного оружия.

Почти три года мы ведем в Женеве переговоры с Соединенными Штатами и Англией по этому вопросу. В самом начале переговоров мы внесли на рассмотрение западных держав проект договора. Несмотря на то, что этот проект отвечает интересам всех участников переговоров и что в ходе переговоров мы пошли на встречу ряду пожеланий западных держав, переговоры не дали каких-либо конкретных результатов.

Сейчас возникли новые трудности. Западные державы решительно отказываются принять наше предложение о формах контроля.

В чем суть нашего предложения? Разрешить кратко изложить его. Вначале мы считали возможным согласиться с предложением западных держав о том, чтобы исполнительный орган системы контроля за прекращением испытаний возглавлялся одним человеком, назначенным по соглашению между сторонами. Но события в Конго нас насторожили, научили, как говорить, уму-разуму.

Правительство Республики Конго обратилось за помощью к Организации Объединенных Наций в борьбе против бельгийских колонизаторов, которые пытались вернуть свое колониальное господство над этой страной. Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея приняли в связи с этим ряд непопулярных решений. Но что же произошло дальше?

Г-н Хаммаршельд, выдающийся себя за нейтрального человека, пользуясь положением Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, толкавал и проводил в жизнь эти решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в угоду колонизаторам. Разве не об этом говорит подлое убийство премьер-министра Конголезской Республики Патриса Лумумбы —

главы того самого правительства, которое попросило помощи вооруженных сил Организации Объединенных Наций против бесчинств колонизаторов? Трагедия конголезского народа ясно показала, к каким последствиям может привести произвол исполнительного органа ООН в лице единоличного Генерального секретаря. Нужно все сделать, чтобы не допустить повторения подобных действий. Этого требуют интересы народов, интересы сохранения мира.

Именно поэтому Советское правительство пришло к твердому убеждению, что контроль за выполнением договора о прекращении испытаний ядерного оружия должен осуществляться с участием представителей трех существующих групп государств — социалистических стран, стран, которые участвуют в западных военных блоках, и стран, проводящих нейтральную политику. При этом представители этих групп государств могут принимать лишь согласованные решения.

Советский Союз не требовал и не требует для себя исключительного положения. Мы не хотим господства в контрольной комиссии, но и не позволяем, чтобы над нами кто-то господствовал. Мы требуем для себя точно такие же права, какие будут иметь другие участники договора. Мы стремимся к тому, чтобы не было злоупотреблений со стороны контрольной организации.

Чего же хотят западные державы? Они хотят навязать нам в качестве единоличного толкователя и исполнителя договора какого-то «нейтрального» человека, хотят протолкнуть на этот пост какого-нибудь нового хаммаршельда, который командовал войсками в Африке, а теперь командует страной. А если говорить откровенно, — они хотят, чтобы такой человек позволял им беспрепятственно вести разведку на нашей территории в интересах Запада.

С этим, разумеется, мы не можем согласиться и никогда не согласимся, так как речь идет о безопасности нашей страны. Для каждого, конечно, ясно, что прекращение испытаний ядерного оружия само по себе не привело бы к предотвращению ракетно-ядерной войны. Можно запретить проведение испытаний ядерного оружия, но ведь имеющиеся запасы этого оружия сохранятся, его производство будет продолжаться и, следовательно, продолжаться его накопление. Таким образом угроза ракетно-ядерной войны будет нарастать. Совершенно очевидно, что одно лишь прекращение испытаний ядерного оружия не явилось бы какой-то плотной, которая преградила бы гонимую вооружения.

По всему видно, что на переговорах в Женеве трудно договориться о прекращении испытаний ядерного оружия из-за позиции, занятой западными державами. Главное сейчас состоит в том, чтобы незамедлительно решить вопрос о всеобщем и полном разоружении. Мы заявили Президенту Соединенных Штатов: давайте взаимовыгодно решать обе проблемы — проблему прекращения испытаний и проблему всеобщего и полного разоружения. Тогда легче будет договориться и о создании исполнительного органа по контролю.

В условиях всеобщего и полного разоружения вопрос о безопасности государства будет стоять в ином плане: не бу-

дет армий и не будет угрозы нападения одного государства на другое. В этих условиях Советское правительство готово будет принять предложения западных держав по контролю.

Мы будем согласны с тем, чтобы была предусмотрена система контроля без всяких ограничений с какой бы то ни было стороны, в том числе и со стороны государства, на территории которого осуществляется контроль. Тогда отпадет всякая опасность того, что контроль может быть использован в целях разведки против какого-либо государства. Да это и логично, ибо если не будет армий, не будет гонимых вооружений, то у государств не будет никаких военных секретов, и тогда представители западных стран смогут войти в любую дверь, на любой завод или в институт в нашей стране так же, как и наши представители в их странах.

Оценивая возможности соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия в условиях, когда нет договоренности о всеобщем и полном разоружении, нельзя игнорировать и такое важное обстоятельство. В то время, когда идут переговоры о прекращении испытаний ядерного оружия между тремя государствами — Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки и Англией, Франция проводит испытания и не обращает внимания на протесты мировой общественности и правительства, игнорирует неоднократные решения Организации Объединенных Наций, которые призывают государства воздерживаться от таких испытаний.

Складывается странное положение: мы ищем соглашения с западными державами в Женеве, а союзники этих западных держав — Франция продолжает испытания ядерного оружия и заявляет, что переговоры в Женеве ее ни к чему не обязывают. Следовательно, Франция, участница НАТО, агрессивного военного блока, который не скрывает своей направленности против Советского Союза, имеет возможность совершенствовать ядерное оружие в интересах своих западных союзников.

Кроме того, надо считаться с тем, что примеру Франции могут последовать и другие страны, когда они будут иметь соответствующие научно-технические возможности.

Конечно, можно понять своеобразную логику западных держав, которые, по-видимому, не надеются на своих союзников по военным блокам и хотят обеспечить свою самостоятельность, опираясь на собственное ядерное оружие. Президент Франции генерал де Голль говорит, например, что он хочет иметь свое ядерное оружие, чтобы обеспечить Франции возможность проведения независимой политики.

Но ведь и другие страны, оказавшиеся в тенетах западных военных блоков, могут заявить, что они не хотят полагаться на соглашение о прекращении ядерных испытаний в условиях, когда государства, имеющие ядерное оружие, сохраняют его и после подписания такого соглашения. Они, видимо, также могут повторять аргументацию, которой сейчас пользуется Франция, с тем, чтобы оправдать проведение испытаний, стремиться создать собственное ядерное оружие и войти в так называемый «ядерный клуб».

Это, конечно, логика, идущая во вред делу мира. Такой логикой могут воспользоваться и уже пользуются те круги на Западе, которые не хотят отказываться от ядерного оружия, продолжая делать ставку на это оружие массового истребления.

Все это приводит нас к выводу, что следует объединить решение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия с задачей всеобщего и полного разоружения. Видимо, иного выхода и сложившихся условиях невозможно найти.

В ходе обмена мнениями с Президентом мы подробно изложили свою точку зрения относительно взаимосвязанного решения проблемы всеобщего и полного разоружения и прекращения всех испытаний ядерного оружия. Мы хотели бы, чтобы американское правительство правильно поняло нашу точку зрения. Это помогло бы найти основу для достижения соглашения.

Народы ждут, что правительства ускорят решение вопроса о всеобщем и полном разоружении, чтобы обеспечить мир. Поэтому вся мировая общественность возмущает свой гнев и требует, чтобы те правительства, которые не проявляют интереса к решению этой проблемы, перестали саботировать и затягивать переговоры. Давно пора вывести проблему разоружения из лабиринта пустых словопроизведений, где она находится уже много лет.

Позволяет теперь перейти к германскому вопросу, который занял большое место в наших беседах с Президентом Кеннеди.

Советское правительство неоднократно излагало свою позицию по этому вопросу, и западные державы не могут полагаться, что наши предложения им достаточно известны. Мы делаем и делаем все, чтобы убедить правительства Англии, Соединенных Штатов Америки, Франции и других стран, которые участвовали вместе с нами в войне против гитлеровской Германии, что отсутствие мирного договора с Германией создало

ненормальное и опасное положение в Европе.

Всегда признавалось, что после окончания войны между государствами должен заключаться мирный договор. Это уже стало обычаем и, если хотите, нормой международного права. Примеры тому можно найти в международной практике и после окончания второй мировой войны. Более 14 лет назад подписаны мирные договоры с Италией и другими гитлеровскими Германией. Соединенные Штаты Америки, Англия и другие страны в 1951 году заключили мирный договор с Японией. Но правительства тех же стран и слышать не хотят о заключении мира с Германией.

Спрашивается: можно ли и дальше сохранять такое положение? Ведь народы Европы кровно заинтересованы в заключении мирного договора с Германией. Его давно ожидают народы Польши, Чехословакии и всех других, соседних с Германией, государств. Этот договор необходим обоим германским государствам: Германской Демократической Республике и Федеративной Республике Германии. Население этих государств живет надеждой на то, что будет, наконец, поделена черта под второй мировой войной и германский народ будет строить свои отношения с соседними народами на основе взаимного доверия.

Казалось бы, вопрос ясен: мирный договор с Германией необходим. При этом, понятно, не может быть и речи о каком-либо новом изменении границ. Мы исходим из того, что мирный договор с Германией зафиксировал то, что уже было определено Потсдамским соглашением. Правительство Германской Демократической Республики неоднократно заявляло, что оно признает установленную этим соглашением восточную границу Германии по линии Одер — Нейссе окончательной и рассматривает ее как границу мира между германским и польским народами.

Да и правительства западных держав, видимо, понимают, насколько бессмысленно было бы поднимать теперь вопрос об изменении границ Германии. Их представители в беседах с нами не раз заявляли об этом. А президент Франции генерал де Голль публично высказался за то, чтобы германский народ не ставил под сомнение нынешние границы на западе, востоке, севере и юге. Даже канцлер Аденауэр, этот глашатай «холодной войны» и специалист по разжиганию страстей между государствами, даже он выступил с заявлениями о том, что Федеративная Республика Германии не домогается изменения границ путем войны, путем силы.

Спрашивается, почему же тогда не подписать мирный договор, если каждому ясно, что нынешние границы Германии не могут быть изменены без войны, а войны, как заявляют правительства западных держав, они не хотят.

Казалось бы, несложная операция — закрепить то, что фактически существует, и то, чего уже давно требуют народы. Так что же удерживает тогда правительства западных держав от этого разумного шага?

Причина, очевидно, заключается в том, что кое-кто на словах говорит о мире, а на деле хочет сохранить тлеющие гололеши, оставшиеся со времен второй мировой войны, с тем, чтобы выбрать подходящий момент и разжечь пожар новой войны. Для этого и создаются все новые и новые дивизии в Западной Германии, а канцлер Аденауэр требует атомного оружия для своей армии.

Ради чего все это делается? Ведь для сохранения того, чем располагает сегодня Западная Германия, не требуется ни крупной армии, ни атомного оружия. Но там есть силы, которые все еще зарятся на чужое добро и не могут примириться с существующими границами. А что означало бы попытка изменить границы в настоящих условиях? Это война, и притом война термоядерная.

Потому позиция противников мирного урегулирования с Германией не может не настораживать народы. Они вправе сказать: если вы за мир, то докажите это делом — подпишите мирный договор и в соответствии с этим проводите вашу политику.

В беседах со мной Президент Кеннеди, как, впрочем, и другие представители западных стран, ссылались на то, что западные державы имеют какие-то обязательства перед жителями Западной Берлина и эти обязательства не могут быть затронуты даже заключением германского мирного договора. Естественно, однако, поставить вопрос, — о сохранении каких обязательств может идти речь, если все они вытекают из факта капитуляции гитлеровской Германии и временных союзнических соглашений и, следовательно, могут иметь силу лишь до заключения мирного договора.

К тому же вообще нет никаких особых союзнических обязательств в отношении Западной Берлина. Союзнические обязательства относились ко всей территории Германии, и как раз эти соглашения были грубо нарушены западными державами. Они преградили Западную Германию в милитаристское государство, создали воен-

(Окончание на 2-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н. С. ХРУЩЕВА по радио и телевидению 15 июня 1961 года

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ный блок, направленный против нас, и в этом блоке Федеративная Республика Германия играет первостепенную роль. Генералы, которые командовали гитлеровскими войсками, совершили зверства в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Албании, Югославии, Франции, Греции, Бельгии, Норвегии и в других странах, теперь занимают командное положение в НАТО.

Всегда было так, что после подписания мирного договора условия капитуляции теряют силу на всей территории, на которую распространяется этот договор, и вся территория освобождается от оккупационных порядков. Поэтому Западный Берлин, который расположен на территории Германской Демократической Республики, после подписания мирного договора станет свободным от всех условий, установленных в связи с капитуляцией гитлеровской Германии и введенным там оккупационного режима.

Надо сказать, что, когда речь заходит о мирном договоре с Германией, а следовательно, и о нормализации положения в Западной Берлине, представители западных стран передо мной сходят с юридической почвы и начинают апеллировать к престижным соображениям. Но и такие попытки не выдерживают критики. Я хотел бы сослаться на довольно свежий пример.

Мы вместе с Соединенными Штатами Америки воевали против Японии, наши народы вместе проливали кровь. Советская Армия разгромила основное адрол японских войск — Квантунскую армию в Маньчжурии. Советский Союз вместе с Соединенными Штатами и другими государствами, воевавшими против Японии, участвовал в разработке мероприятий по контролю за послевоенным развитием Японии. Были созданы Дальневосточная комиссия в Вашингтоне и Союзный совет для Японии, который размещался в Токио. В этих органах советские представители принимали самое активное участие на равноправной основе.

Но вот дело дошло до заключения мирного договора с Японией. Наши союзники не посчитались с мнением Советского Союза и подписали сепаратный договор с Японией. Не стану касаться мотивов, которые в то время определяли позицию Советского Союза в вопросе о мирном договоре с Японией, так как речь сейчас идет о другом, а именно о том, как поступили в этом случае Соединенные Штаты Америки со своим союзником. Они в одностороннем порядке ликвидировали Союзный совет для Японии и лишили советских представителей всяких прав. Наши представители в сущности оказались между небом и землей; их всячески выжили из Токио.

А ведь мы имели определенные права и обязательства, которые вытекали из факта капитуляции Японии и были оговорены в соответствующих соглашениях. Как видите, американцы не посчитались тогда ни с правами Советского Союза, ни с международными соглашениями. Опираясь на свое преимущество в атомном оружии, они стремились диктовать условия не только побежденной Японии, но и своим союзникам по войне с Японией.

Более двух лет назад мы опубликовали свой проект мирного договора с Германией. В нем нет ничего, что ущемляло бы интересы наших бывших союзников, как, впрочем, и самих немцев.

Советский Союз, который имел во много раз больше жертв, чем все остальные союзники по антигитлеровской коалиции, вместе с ними, предлагает подписать мирный договор, чтобы нормализовать обстановку в Европе, нормализовать отношения с обоими германскими государствами. А Соединенные Штаты, Англия и Франция вместе с Федеративной Республикой Германии не хотят подписать мирный договор, стремясь сохранить неопределенное и опасное положение. Они отказываются от ликвидации остатков минувшей войны путем заключения мирного договора и настаивают на сохранении оккупационного режима и своих войск в Западной Берлине.

Каждый человек, если он не лишен здравого рассудка, понимает, что подписание мирного договора — это путь к улучшению отношений между государствами. Отказ от заключения мирного договора, увековечение оккупационного режима в Западной Берлине направлены на продолжение «холодной войны». А кто скажет, где та грань, которая отделяет «холодную войну» от войны в подлинном смысле этого слова? Не ясно ли, что «холодная война» — это подготовка, это накопление сил для войны.

Я говорю об этом для того, чтобы все поняли, с какой серьезной опасностью сопряжена дальнейшая затея с заключением германского мирного договора.

Когда мы предлагаем подписать мирный договор с Германией и превратить Западный Берлин в волюнтерский город, нас обвиняют в том, будто мы хотим лишить западные державы права доступа в этот город. Но это неправда, несостоятельный довод. Предоставление Западной Берлину статуса волюнтерского города означало бы, что все страны мира, желающие поддерживать экономические и культурные связи с этим городом, имели бы право и возможность беспрепятственно осуществлять эти связи. Конечно, при этом потребовалось бы согласие с той страной, по территории которой проходила коммуникация, связывающая Западный Берлин с внешним миром. Это нормально. Иначе будет поставлен под угрозу суверенитет государства, внутри которого расположен Западный Берлин.

Правительства западных держав утверждают, что они дали обещания защищать свободу и благополучие населения в Западной Берлине. Правда, в четырехсторонних соглашениях, касающихся Берлина, об этих обязательствах Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции не

чего не говорится. Сама идея обеспечения свободы для жителей Западного Берлина ни у кого не может вызвать возражений. Не кто иной, как Советский Союз, предлагает, чтобы политический и социальный режим в Западной Берлине был таким, какой хотят иметь его жители.

Значит, нет никакого покушения на свободу Западного Берлина, равно как нет преград и к доступу в этот город. Мы повторяли и повторяем: мирный договор создаст все необходимые условия для обеспечения свободы волюнтерского города Западного Берлина и осуществления беспрепятственных связей Западного Берлина с внешним миром.

Разумеется, при решении вопросов доступа в Западный Берлин следует придерживаться общепринятых международных норм, то есть пользоваться территориальной страной, через которую проходит путь доступа, только с согласия ее правительства.

Такое положение всеми признается нормальным. Так почему же считать ненормальным, если для проезда в Западный Берлин надо будет спросить согласия Германской Демократической Республики? Ведь наземные пути в Западный Берлин проходят через ее территорию, водные пути — тоже через ее территорию, воздушные пути — опять же через ее территорию. Поэтому после заключения мирного договора странам, желающим поддерживать связи с Западным Берлином, надо будет договориться с правительством Германской Демократической Республики о порядке доступа в Западный Берлин и связях с этим городом.

Мы не предлагаем ничего необычного. Так издавна ведется в отношениях между всеми равноправными государствами, — сотни, а может быть, много сотен лет. Этот порядок не мы выдумали, он существует не только де-факто, а де-юре и давно стал общим правилом.

Когда Советское правительство предлагает заключить мирный договор и нормализовать на этой основе положение в Западной Берлине, оно хочет только мира, хочет устранить из отношений между государствами все, что порождает трения и может вызвать опасный конфликт.

Не социалистические страны, а западные державы бросают вызов миру, когда вопреки здравому смыслу заявляют, что не признают заключения мирного договора и будут пытаться сохранить оккупационный режим в Западной Берлине, который они, видите ли, завоевали. Это — не политика мира, это — поправке самим элементарным нормам в отношениях между государствами. Это — желание сохранить состояние крайней напряженности в международных отношениях и, больше того, — угрозу войны.

Советский Союз и наши друзья войны не хотят, и мы не начнем ее. Но мы будем стоять на защите своего суверенитета, выполняя свой священный долг, чтобы защитить свою свободу и независимость.

Если какая-либо страна нарушит мир и перейдет чужие границы — наземные, воздушные или водные, — она возьмет на себя всю ответственность за последствия агрессии и ей будет дан должный отпор. В мировой печати публикуется много откликов по поводу наших встреч и бесед с Президентом Кеннеди. Среди этих откликов есть много разумных высказываний и в Соединенных Штатах, и в Англии, и во Франции, и в Западной Германии. Я уже не говорю о Германской Демократической Республике и других социалистических странах.

Но есть озлобленные люди, лишённые здравого рассудка, которые выступают против переговоров с Советским Союзом, призывая к крестовому походу против коммунизма. Они организуют все новые провокации. И не случайно к моменту венской встречи в Федеративной Республике Германии было приурочено проведение многочисленных сборов равновесия, на которых с воинственными речами выступали Аденауэр и другие руководители боннского правительства.

Противники нормализации международных обстановки затеяли новую крупную провокацию в Западной Берлине, где с начала июня проводятся заседания комитетов западногерманского парламента, а на 16 июня намечается заседание бундсрата, хотя Западный Берлин никогда не входил и не входит в состав Федеративной Республики Германии. Видимо, в самой Западной Германии ощущается недостаток «жизненного пространства» для провокационных затей.

До какого безразудства могут дойти люди, ослепленные злобой против социализма, свидетельствует опубликованное на днях заявление канадско-американской межпарламентской группы. Эти парламентарии вост, словно гении, управляют ядерной войной. Они не видели войны на своей земле. Не знаю, участвовали ли они лично в войне или нет, но совершенно ясно, что эти деятели не представляют характера современной термоядерной войны, если толкают свои, а вместе с ними и другие страны на конфликт. Теперь любая война, начавшись она даже как обычная, неядерная, может перерасти в уничтожающую ракетно-ядерную войну. На безумцев, которые толкают к войне, народы должны одеть смирительную рубашку.

Народы Европы знают, что такое война. Нам пришлось участвовать в двух мировых войнах. 20 лет назад советскому народу была навязана война, самая тяжелая и кровопролитная война в нашей истории. Враг подошел к порогу Москвы, он дошел до Волги, занял и опустошил значительную часть советской территории. Но Советский Союз устоял перед натиском врага и победил в этой войне. Мы пришли в Берлин, покорила тех, кто развязал войну.

Мы не хотим еще одной мировой войны — мы хотим мира. Советский народ добился хорошего взаимопонимания с

немцами Германской Демократической Республики. Между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой сложились самые лучшие отношения, укрепилось убеждение, что нам надо не враждовать, а дружить и что эта дружба полезна и выгодна обоим народам. Советские люди желают иметь хорошие отношения и с немцами Западной Германии.

Наш народ хочет дружить с французами. Мы вместе с ними воевали против гитлеровской Германии, и каждый из нас на своем опыте познал, что такое фашизм, что такое война. Мы хотим дружить с англичанами, американцами, норвежцами и другими народами антигитлеровской коалиции, вместе с которыми мы сражались за мир на земле. У нас нет никаких причин ссориться с каким бы то ни было народом, мы хотим жить в дружбе и согласии со всеми народами мира.

Для этого Советский Союз и предлагает заключить мирный договор с Германией совместно с другими странами. И этот миролюбивый шаг называть угрозой или даже актом агрессии! Но так могут говорить только те, кто пытается оклеветать и извратить наши намерения, отравить сознание народов ядом лжи.

Мы просим всех правильно понять нас: нельзя больше откладывать заключение мирного договора с Германией, нужно достичь мирного урегулирования в Европе в этот год. Мы призываем все страны, воевавшие против Германии, принять участие в мирной конференции, когда будет достигнута договоренность о ее созыве.

Вопрос сейчас состоит не в том — подписывать или не подписывать мирный договор, а в том — будет ли этот мирный договор заключен с двумя существующими германскими государствами — Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии или с одним германским государством и примут ли в мирном урегулировании участие все воевавшие против Германии государства или только часть из них.

Правительства некоторых стран заранее объявили, что они не примут участия в мирной конференции. Советский Союз, конечно, будет сожалеть, если какие-либо государства уклонятся от подписания германского мирного договора. Мы всегда стремились и стремимся к тому, чтобы в мирном урегулировании германского вопроса участвовали все страны антигитлеровской коалиции.

Но даже если некоторые страны откажутся принять участие в переговорах о заключении мирного договора, это нас не остановит и мы вместе с другими странами, которые пожелают этого, подпишем мирный договор с двумя германскими государствами. Если Федеративная Республика Германии не согласится подписать мирный договор, то мы подпишем его только с Германской Демократической Республикой, которая уже заявила о своем желании заключить мирный договор и дала согласие на создание на ее территории волюнтерского города Западного Берлина.

Кое-кто на Западе угрожает нам, заявляя, что если мы подпишем мирный договор, то он не будет признан и что даже будет применено оружие, чтобы помешать его осуществлению. Они, по-видимому, забывают, что теперь другие времена. Если и раньше политика с позиции силы в отношении Советского Союза была непригодной, то теперь и подавно она обречена на провал. Советский Союз против применения силы в отношениях между государствами. Мы за мирное урегулирование спорных межгосударственных вопросов. Однако на всякое насилие мы в состоянии дать должный отпор, и у нас есть чем защитить свои интересы.

Во время встречи в Вене состоялся также обмен мнениями о положении в Лаосе и о мирном урегулировании лаосского вопроса. В коммюнике по этому поводу говорится, что Президент Соединенных Штатов и Председатель Совета Министров Советского Союза вновь подтвердили свою поддержку нейтрального и независимого Лаоса во главе с правительством, избранным самими лаотцами, а также международными соглашениями, обеспечивающих этот нейтралитет и независимость, и в этой связи они признали важность эффективного прекращения огня в Лаосе.

Лаотцы — миролюбивый народ. Встав на путь независимого развития, эта страна никому не угрожала и не была источником напряженности. Так было и раньше, так будет и в будущем.

Нижне публикуется текст отчета Председателя Совета Министров СССР тов. Н. С. Хрущева на это послание: «Уважаемый господин председатель, я получил послание, которое вы направили мне от имени конференции националистических организаций португальских колоний, проходившей недавно в г. Касабланке. Это послание мы рассмотрели самым внимательным образом.

Советское правительство и советский народ испытывают чувство глубокой солидарности с народом Анголы, борющимся за свою свободу и национальную независимость. Мы направили в Анголу и по усилению поддержки борющегося ангольского народа.

Просьбу Вас, господин председатель, передать патриотам Анголы братский привет от советского народа, который твердо верит, что справедливая героическая борьба ангольского народа за свою свободу и независимость увенчается в недалеком будущем победой».

Прием Л. И. БРЕЖНЕВЫМ посла Марокко

15 июня Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев принял в Кремле чрезвычайного и Полномочного Посла Марокко в СССР

Башир Бен Аббеса по его просьбе. Во время беседы г-н Аббес вручил Л. И. Брежневу дружественное послание Его Величества Хасана II, короля Марокко.

Против законного правительства принца Суванна Фумы был организован мятеж. Мятежники получили оружие, военных советников из Соединенных Штатов. Мир в этой стране был нарушен, развернулась война, которая из-за вмешательства извне грозила перерасти в большой пожар. Сложилось крайне опасное для мира положение в Юго-Восточной Азии.

Американская сторона не скрывает сейчас, что виновником опасных событий в Лаосе было предыдущее правительство Соединенных Штатов Америки и его политика в этом районе земного шара не всегда была мудрой. В марте этого года г-н Кеннеди заявил, что возлагаемое им правительство будет стремиться к созданию нейтрального и независимого Лаоса.

Что касается Советского Союза, то мы и раньше и теперь стояли и стоим за то, чтобы Лаос был независимым и нейтральным государством, а не орудием в руках военных блоков, чтобы никто не вмешивался во внутренние дела этой страны.

Таким образом, перед встречей в Вене имелись достаточные предпосылки, чтобы найти основу для согласия по вопросу о мирном урегулировании в Лаосе.

Во время обсуждения с Президентом Кеннеди лаосского вопроса у нас выявился сходный подход. Я заявил, что для урегулирования этого вопроса необходимо обеспечить создание независимого и нейтрального Лаоса. Вместе с тем надо четко отделить внешние вопросы от внутренних.

Внутренняя политика Лаоса не может и не должна определяться ни Советским Союзом, ни Соединенными Штатами, ни другими странами. Если какие-либо страны будут устанавливать, как Лаосу жить и какое иметь правительство, то это будет уже не независимый, нейтральный Лаос, а Лаос, управляемый извне. А это недопустимо.

Три политические силы, действующие в Лаосе, должны сами создать такое правительство, которое стоило бы на позиции независимости и нейтралитета. Советский Союз будет приветствовать такую политику и сделает для этого все, что в его силах.

Все это я сказал Президенту Кеннеди. У меня сложилось впечатление, что Президент с пониманием отнесся к сказанному мною. Он заявил, что обе наши страны должны полагаться на соответствующие политические группировки Лаоса с целью достижения договоренности между ними о создании единого правительства и его программы, на основе признания независимости и нейтралитета. Мы считаем такой подход разумным.

Мы твердо убеждены, что никто не должен вмешиваться во внутренние дела Лаоса, потому что вмешательство какой-либо одной стороны чревато весьма опасными последствиями. Надо внимательно и осторожно подходить к решению лаосской проблемы и не допускать ничего такого, что могло бы осложнить возможное мирное урегулирование в Лаосе.

В этой связи мы обращаем внимание на то, что использование американских офицеров в качестве военных советников в войсках мятежников означает вмешательство во внутренние дела на стороне определенной политической группировки. Такой подход расхохотался с признанием политики нейтралитета Лаоса и является открытым вмешательством в его внутренние дела. Чем скорее американская сторона откажется от такого вмешательства, тем будет лучше. Если нынешняя политика пособничества мятежникам будет продолжаться, то развитие событий может привести к нехорошим последствиям.

Тем более недопустимо, когда кое-кто в Соединенных Штатах Америки все еще не отказался от планов ввода в Лаос морской пехоты и развертывания там войск с помощью специальных военных соединений. В Соединенных Штатах эти соединения почему-то называют партизанскими. На самом деле деле эти соединения есть не что иное, как диверсионные и подрывные отряды, предназначенные для борьбы против народов тех стран, режимы которых не угодны правящим кругам Соединенных Штатов Америки. Можно заранее сказать, что те, кто прибегнет к подобным мето-

дам, не избесят всех последствий для самих себя.

Если правительство Соединенных Штатов Америки действительно стремится к миру в Лаосе, оно должно способствовать быстрейшему успеху переговоров в Женеве. Никто не должен тормозить эти переговоры под различными надуманными предлогами о том, будто в Лаосе имеет место нарушение договоренности о прекращении огня. Если такие факты и имели место, то в этом неповинны национально-патриотические силы. Это хорошо известно американской стороне и ее военным советникам в Лаосе.

Мы будем продолжать свои усилия, чтобы обеспечить мирное урегулирование в Лаосе. К этому мы призываем и все другие государства, участвующие в переговорах в Женеве.

Мы исходим из того, что если действительно стремиться не к войне, а к миру, то нужно отношения между государствами с различными социальными системами строить на основе мирного сосуществования.

В беседах с Президентом Кеннеди выявилось, что у нас разное понимание вопроса о мирном сосуществовании государств. Смысл высказываний Президента сводился к тому, чтобы воздвигнуть какую-то плотину против движения народов к установлению в своих странах таких порядков, которые не угодны правящим кругам западных государств.

Если стать на такую позицию, то нужно заключить соглашение и принять обязательства контролировать другие государства, не допуская каких-либо изменений существующих там порядков, если даже народы восстанут против этих порядков. Получается, что если народ какой-либо страны захотел бы изменить социально-политический строй, то этого нельзя допустить.

Понятно, что это совершенно неправильная концепция и мы, конечно, не можем с ней согласиться. Никто не в силах остановить стремления народов к свободе. Все режимы, которые построены на угнетении и эксплуатации народов, непрочны, не могут существовать вечно. И как бы хитроумно ни была построена система эксплуатации и угнетения, все равно народы добьются свободы и сбросят угнетателей.

Изменения в общественной и политической жизни общества — это неизбежный процесс. Он не зависит от договоренности государственных деятелей. Если бы кто-то и допустил такое безразудство, попытался как-то договориться по этому вопросу, то тем самым он показал бы свою несостоятельность и непонимание происходящих в мире событий и изменений.

Невозможно воздвигнуть какие-то препятствия на пути движения народов к прогрессу, к лучшей жизни. Это доказано всем ходом человеческого развития. В свое время был рабовладельческий строй, на смену ему пришел феодальный, потом его сменил капиталистический строй. Один строй заменял другой, потому что новый строй был более прогрессивным.

Можно сослаться на пример самих Соединенных Штатов Америки, которые возникли в борьбе против колониального гнета Великобритании. Американский народ вел упорную освободительную борьбу и добился независимости с оружием в руках. В свое время Соединенные Штаты Америки считали такое развитие событий нормальным. А теперь, если народы поднимаются на борьбу против реакционных режимов, против своих угнетателей, то Соединенные Штаты пытаются вмешаться в дела этих стран, чтобы сохранить старые порядки.

Представители империалистических государств хотят найти средство для того, чтобы освободительные идеи, идеи марксизма-ленинизма не распространялись дальше. Когда народ какой-либо капиталистической или колониальной страны, проявляя недовольство существующим строем, стремится изменить этот строй, установить новые порядки, которые соответствовали бы интересам народа, то правительства империалистических стран не медленно объявляют это происками коммунистов, говорят, что это, мол, рука Москвы и т. д. Они не прочь использовать такие выдумки в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела других стран.

Президент Сукарно в Москве

Вчера в Москву по пути в Югославию из Пекина самолетом «ТУ-114» прибыл президент и премьер-министр Республики Индонезии доктор Сукарно и сопровождающие его в поездке лица.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Республики Индонезии и Советского Союза, президент Сукарно встречали Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. Н. Органов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгиев, председатель Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР А. И. Шелестин, заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов и Н. П. Фирюбин, посол СССР в Индонезии Н. А. Михайлов и другие.

Среди встречающих были посол Республики Индонезии в СССР Адам Малик, по-

мощь империалистических государств реакционным силам в тех или других странах таит в себе большую опасность и может привести к большим осложнениям. Советский народ и другие свободолюбивые народы решительно выступают за вмешательство во внутренние дела любой страны. Это необходимо условие для обеспечения мира.

Каждый народ имеет право на независимое и свободное национальное существование и ни одно государство не должно вмешиваться во внутренние дела других стран. Внутри капиталистических стран идет классовая борьба. Народы борются против своих угнетателей, против реакционных режимов. Регулировать эти процессы путем договоренности невозможно. Тот, кто хотел бы договориться по этому вопросу, только показал бы, что он не понимает исторических событий, не понимает законов развития общества.

Главное, что, по нашему мнению, должны признать западные державы и особенно Соединенные Штаты, — это то, что социализм теперь прочно утвердился в мире, и никто не в силах изменить этого факта. Известно, что в правящих кругах западных держав высказывались и высказываются планы ликвидации социалистического строя. Но такие попытки терпели и будут терпеть провал.

Надо исходить из факта существования в мире двух социальных систем и строить отношения между социалистическими и капиталистическими государствами так, чтобы обеспечивать мирное сотрудничество между ними. Это единственно разумный путь в отношениях между государствами для того, чтобы обеспечить мир.

Вот что хотелось мне рассказать вам, товарищи, о наших беседах с Президентом Соединенных Штатов Америки. Должен отметить, что в общем я остался доволен этими беседами. Если бы мы меня спросили: стоило ли договариваться об этой встрече, стоило ли ее проводить, то я, не задумываясь, ответил бы — такую встречу стоило, более того, ее нужно было провести.

В наших беседах с Президентом Соединенных Штатов Америки ни та, ни другая сторона не избегала постановки и обсуждения самых острых вопросов. Можно сказать, что состоялся откровенный разговор. Мы с вниманием ознакомились с позицией правительства Соединенных Штатов и подробно изложили позицию Советского правительства по ряду крупных международных вопросов. Уже одно это имеет немаловажное значение. Никто, конечно, и не ожидал, что мы достигнем полного согласия — уж очень расходятся курсы, по которым идут наши два государства, чтобы можно было рассчитывать на это.

У меня сложилось впечатление, что Президент Кеннеди понимает большую ответственность, которая лежит на правительствах двух таких могущественных государств. Хотелось бы надеяться, что сознание этой ответственности сохранится и в будущем, с тем, чтобы можно было решать назревшие международные вопросы, убрав камни, которые загромождают путь к прочному миру, к улучшению отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки.

Отношения между нашими странами в настоящее время оставляют желать много лучшего, и такое положение сложилось не по вине Советского Союза. Но мы хотели бы верить, что наступит такое время, когда советско-американские отношения улучшатся, и это будет иметь благотворное влияние на всю международную обстановку.

В Вене мы работали, можно сказать, по уплотненной графике. Сознание того, что мы представляем великий Советский Союз, придавало нам бодрость, облегало нашу задачу. Мы знали, что наша ленинская внешняя политика пользуется единой народной поддержкой советского народа, народов социалистических стран.

На нашей стороне симпатии сотен миллионов людей во всем мире. Советское правительство будет и впредь со всей последовательностью осуществлять ленинскую политику мирного сосуществования, политику укрепления мира и дружбы между народами.

Благодарю вас, дорогие товарищи, за внимание.

До свидания! Спокойной ночи.

Ответ товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на послание председателя конференции националистических организаций португальских колоний Марио д'Андреа

Председатель конференции националистических организаций португальских колоний Марио д'Андреа направил Председателю Совета Министров СССР тов. Н. С. Хрущеву послание этой конференции, в котором содержится просьба выступить в поддержку народов Анголы и других португальских колоний, борющихся за свою свободу и национальную независимость.

Нижне публикуется текст отчета Председателя Совета Министров СССР тов. Н. С. Хрущева на это послание: «Уважаемый господин председатель, я получил послание, которое вы направили мне от имени конференции националистических организаций португальских колоний, проходившей недавно в г. Касабланке. Это послание мы рассмотрели самым внимательным образом.

Советское правительство и советский народ испытывают чувство глубокой солидарности с народом Анголы, борющимся за свою свободу и национальную независимость. Мы направили в Анголу и по усилению поддержки борющегося ангольского народа.

Просьбу Вас, господин председатель, передать патриотам Анголы братский привет от советского народа, который твердо верит, что справедливая героическая борьба ангольского народа за свою свободу и независимость увенчается в недалеком будущем победой».

О предстоящем официальном визите премьер-министра Демократической Республики Вьетнам товарища ФАМ ВАН ДОНГА в Советский Союз

В целях дальнейшего укрепления и развития отношений дружбы и братского сотрудничества между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам, по приглашению Советского правитель-

ства с 26 июня по 5 июля с. г. в СССР будет находиться с официальным визитом правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам во главе с премьер-министром товарищем Фам Ван Донгом.

УКРЕПЛЯТЬ МИР И ДРУЖБУ МЕЖДУ НАРОДАМИ

Все люди доброй воли одобряют выступление Н. С. Хрущева

ГОЛОС МИЛЛИОНОВ

Еще задолго до того, как диктор Центральной студии телевидения объявил о выступлении Председателя Совета Министров СССР тов. Н. С. Хрущева, засветились в квартирах москвичей голубые экраны телевизоров, индикаторы радиоприемников. Миллионы жителей и гостей столицы с нетерпением ждали начала передачи.

Проблемы прочного мира, всеобщего разоружения волнуют сегодня всех. Вот почему даже и те из москвичей, кто вчерашним вечером стоял у станков, мартиновских печей, стремились послушать выступление Никиты Сергеевича.

«Автоматно-токарный цех 2-го Государственного подшипникового завода. Обычно перерыв в вечерней смене здесь начинается в половине восьмого. Но вчера по просьбе рабочих он начался ровно в восемь. В красном уголке цеха буквально негде было встать. Люди сидят на подоконниках, столах, плотно стоят в проходах. Их взгляды устремлены к экрану телевизора, они ловят каждое слово главы своего правительства. Внимательные лица токарей, автоматчиков, отделочников... Всем одинаково дорого и близко то, о чем говорит сейчас Никита Сергеевич».

— У нас в бригаде молодежь, — сказал бригадир коллектива коммунистического труда Александр Горюхов. — Мы читали в газете каждую строку, рассказывавшую о поездке Никиты Сергеевича в Вену. На всем заводе не найти человека, который бы не интересовался этой поездкой. Вот и сейчас мы всей бригадой пришли послушать выступление. Газеты, конечно, подробно писали о встречах в Вене, но выступление Никиты Сергеевича, как всегда, мы слушали с огромным интересом.

Вместе со всеми в красном уголке и ветеран цеха, ныне пенсионер И. В. Рошин. — Меня всегда интересовали вопросы международной политики, но никогда они не были так ясны для меня, как теперь. Моя жена, мой сын, невестка благодарны нашей партии, нашему правительству за то, что они указывают верную дорогу к миру и изо всех сил стараются по-деловому решать вопросы мира и разоружения.

И так всюду. На металлургическом заводе «Серп и молот», Электроламповом, станкостроительном «Красный пролетарий» мартовцы, прокатчики, калибровщики, станочники, штамповщики собрались вокруг телевизоров и репродукторов, чтобы послушать выступление Никиты Сергеевича, обменяться мнением о важном событии в международной жизни.

В перерыве собрались у репродукторов, живо обмениваясь мнениями, впечатлениями, рабочие ходового цеха Первого часового завода.

— Правильно, Никита Сергеевич! — говорит работница Вера Воронина. — В ваших словах — думы и надежды всех людей нашей Родины: запретить ядерное оружие, провести всеобщее и полное разоружение во имя мира, прочного и нерушимого в нашей планете Земля. Мы, советские люди, как и все, кто жаждет мира, за мирное урегулирование германского вопроса, за мир в Лоссе. И пусть руководители западных держав все время задумываются над тем, что говорил Никита Сергеевич в своем выступлении по вопросу укрепления мира на Земле.

В квартирах, на заводах и фабриках, возле громкоговорителей прямо на улицах — всюду в столице жадно ловили каждое слово рассказа Никиты Сергеевича Хрущева, всюду его слова воспринимались с горячим одобрением.

САМОЕ БОЛЬШОЕ ЖЕЛАНИЕ

Все мы с большим интересом следили за поездкой главы нашего правительства в Вену, читали скупые сообщения о его встречах и беседах с американским президентом. У нас было уже поздно, когда в эфире зазвучал знакомый каждому советскому человеку голос Никиты Сергеевича. Долго не гас этой ночью свет в домах колхозников.

Рассказывая о конкретных вопросах, которые обсуждались в Вене, Никита Сергеевич ясно и четко изложил программу Советского правительства по таким важнейшим вопросам, как проблема разоружения, заключение мирного договора с Германией, вопрос о Лоссе.

Выступление товарища Хрущева еще и еще раз подтверждает, что наша страна прилагает много сил, чтобы обеспечить прочный мир на земле.

Мы, хлопкоробы Узбекистана, как и весь советский народ, безгранично благодарны дорогому Никите Сергеевичу, который с такой неукротимой энергией, с такой последовательной настойчивостью борется за сохранение мира на земле, за укрепление дружбы и согласия между народами.

Мир на земле — самое большое желание простых людей. Мы горячо одобряем и поддерживаем политику нашего правительства, направленную на ослабление международной напряженности.

Гафур КАДЫРОВ.
Герой Социалистического Труда,
бригадир колхоза «Маданият»
Орджоникидзевского района,
Ташкентской области.

СЛУШАЮТ, КОММЕНТИРУЮТ...

Прага Миллионы людей в Чехословакии в квартирах и в общественных местах, в клубах и домах культуры приняли к радиоуправлению и телевизорам. На заводах и фабриках Праги, Братиславы, Брно, Остравы, Пльзеня, Кошице и других промышленных центров республики рабочие коллективно слушали выступление Н. С. Хрущева. Толпы граждан стояли у громкоговорителей на городских площадях.

Президент Чехословацкой академии наук Зденек Неудды сказал в беседе с корреспондентом «Правды»:

— Слова Никиты Сергеевича о Чехословакии восприняты нашим народом с сердечной теплотой. С огромным вниманием слушали мы товарища Н. С. Хрущева, говорившего о необходимости быстрого заключения мирного договора с Германией, который помог бы покончить с напряженным положением в Европе, с угрозой новой войны. Вот почему мы сердечно благодарим товарища Хрущева за его неустанный борьбу за мир и счастье народов.

Варшава Еще до начала трансляции из Москвы выступления товарища Н. С. Хрущева миллионы жителей городов и сел собрались в квартирах и клубах, у витрин телевизионных магазинов. Внимательно слушали они близкие и понятные слова главы Советского правительства.

По окончании выступления мы обратились к Тадеушу Бендковскому, секретарю паркома металлургического завода «Варшава», с просьбой поделиться своими мыслями о выступлении Председателя Совета Министров СССР.

— Неустанный борей за мир Никита Сергеевич Хрущев, — заявил Т. Бендковский, — высказал сокровенные мысли и чаяния народов. Наш многотысячный коллектив, как и все трудящиеся страны, полностью поддерживает миролюбивые предложения Советского Союза. Польский народ, который пережил все ужасы войны, особенно ценит мир. Вот почему мы поддерживаем усилия Советского Союза по обеспечению подлинно прочного мира.

Берлин Миллионы граждан Германской Демократической Республики смотрели по телевизору и слушали по радио выступление главы Советского правительства Н. С. Хрущева, транслировавшееся из Москвы по международным радиовещательным каналам.

Известный немецкий писатель Людвиг Ренн заявил корреспонденту ТАСС: «Мы, немцы, приветствуем выступление Председателя Совета Министров Н. С. Хрущева, который в очень ясной, спокойной и мирной манере делает предложения по решению германской проблемы. Мы придерживаемся мнения, что на Западе победит разум и что там будут серьезно обсуждены советские предложения. Я не вижу никакого другого пути для решения германской проблемы, кроме предложений, выдвинутых главой Советского правительства».

Будапешт Вчера вечером тысячи жителей в квартирах и в клубных залах собрались у телевизоров. Каждый хотел посмотреть и послушать выступление главы Советского правительства Н. С. Хрущева по радио и телевизору. Во многих заводских клубах, домах культуры было организовано коллективное слушание выступления Н. С. Хрущева. Много людей было в клубе комбината «Ганц-МАВАГ», в Доме культуры Чепельского металлургического комбината и на других предприятиях.

— Рабочие красного Чепеля, — сказала корреспонденту «Правды» секретарь паркома Чепельского трубноремонтного завода Шандор Карлик, — с большим интересом слушали выступление главы Советского правительства.

Нью-Йорк Еще накануне американские газеты объявили о предстоящем выступлении Н. С. Хрущева по Московскому радио и телевизору. Миллионы американцев с нетерпением ждали вчера сообщений из Москвы. Многие звонили в посольство в Вашингтоне, в представительство СССР при ООН в Нью-Йорке, в корреспондентский пункт «Правды». Одни спрашивали, на каких волнах можно принимать радиопередачи из Москвы на английском языке, другие хотели как можно скорее получить полный текст речи Н. С. Хрущева. В один час тридцать минут дня по местному времени в Нью-Йорке были получены первые краткие сообщения от корреспондентов американских агентств в Москве с грифом «срочно». Они были немедленно переданы в редакции местных газет и на радиостанции. Тотчас же дневные газеты начали перепечатывать свои первые полосы. Выпуски последних известий по радио начинаются с пересказа выступления Н. С. Хрущева.

В телеграмме «молния», переданной агентством АП из Москвы, подчеркивается заявление Н. С. Хрущева о том, что мирное урегулирование в Европе должно быть достигнуто в этом году. Агентство ЮПИ также выделит это заявление, добавляя, что глава Советского правительства подтвердил в выступлении позицию по германскому вопросу, которую он отстаивал в Вене.

Лондон Англичане вчера еще с утра узнали по радио и из газет о предстоящем выступлении главы Советского правительства. «Хрущев», — сообщило агентство Рейтер, — выступит по Московскому радио и телевизору, чтобы доложить советскому народу о его переговорах с Кеннеди».

Вечером миллионы английских зрителей с огромным интересом смотрели передачу из Москвы выступления Председателя Совета Министров СССР. «Сейчас Хрущев выступает в Москве по телевизору, рассказывая о своей встрече с Кеннеди в Вене», — сообщил в шесть часов вечера по местному времени диктор английской радиовещательной компании Би-Би-Си, и вслед за этим на экранах телевизоров появились отдельные кадры из выступления главы Советского правительства по Московскому радио и телевизору. Англичане радиостанции по ходу выступления Н. С. Хрущева передавали принятые в Лондоне и записанные на пленку наиболее важные части его речи.

В первых откликах на выступление Н. С. Хрущева комментаторы английских радио и телевизора высказывают мнение, что главный упор выступления главы Советского правительства сделан на вопрос о мирном договоре с Германией и берлинскую проблему. «Хрущев заявил, что мирное урегулирование с Германией может быть достигнуто еще в этом году. Хрущев выражает надежду, что отношения между США и Советским Союзом могут улучшиться», — подчеркивают дикторы лондонского радио и телевизора, излагая в вечерних последних известиях речь Н. С. Хрущева.

Париж Агентство Франс Пресс, прервав другие передачи, сообщило под рубрикой «Последние новости» о выступлении главы Советского правительства Н. С. Хрущева по радио и телевизору. Одновременно парижские радиостанции во время передачи «в последний момент» объявили, что Н. С. Хрущев выступил «с важной речью относительно встречи в Вене с Президентом Кеннеди».

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР творческим работникам Государственного русского народного хора имени Пятницкого

В связи с пятидесятилетием со дня основания Государственного русского народного хора имени Пятницкого и отмечая выдающиеся заслуги в развитии советского искусства, присвоить почетное звание народного артиста СССР:

1. Казимир Петру Михайловичу — народному артисту РСФСР, художественно-му руководителю Государственного русского народного хора имени Пятницкого.

2. Устинову Татьяне Алексеевне — народной артистке РСФСР, главному балетмейстеру Государственного русского народного хора имени Пятницкого.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 15 июня 1961 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Государственного русского народного хора имени Пятницкого орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня основания, а также принимая во внимание выдающиеся заслуги в развитии советского искусства, наградить Государственный русский народный хор имени Пятницкого орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль, 15 июня 1961 г.

В Президиуме Верховного Совета СССР

В связи с пятидесятилетием со дня основания Государственного русского народного хора имени Пятницкого и отмечая выдающиеся заслуги в развитии советского искусства, Президиум Верховного Совета СССР Указом от 15 июня 1961 года наградил орденами и медалями СССР 28 творческих работников хора.

Орденом Ленина награждена заслуженная артистка РСФСР, солистка хора В. Е. Кладина; орденом Трудового Красного

Знамени награждены: заслуженный артист РСФСР, концертмейстер А. И. Воеводин; заслуженный артист РСФСР, солист танцевальной группы А. А. Климов; заслуженная артистка РСФСР, солистка танцевальной группы М. И. Москвитина; артист хора А. К. Петров и заслуженный артист РСФСР, солист танцевальной группы И. С. Турченок.

Орденом «Знак Почета» награждено 6 человек и медалью «За трудовое отличие» — 16 человек.

Юбилейный концерт

Нет такого уголка в нашей стране, где бы не знали и не любили Русский народный хор имени Пятницкого. В этом году хор отмечает свое 50-летие. Вчера в Зале имени Чайковского он дал юбилейный концерт.

После концерта состоялось чествование хора. Его артистов сердечно приветствовали заместитель министра культуры

СССР А. Кузнецов, министр культуры РСФСР А. Попов, народный артист СССР А. Свищев, руководитель Воронежского народного хора К. Масляков, представители Союза композиторов РСФСР, ЦК комсомола, ВЛКСМ, Всесоюзного театрального общества, делегации участников художественной самодеятельности ряда городов и сел страны.

ПЛЕНУМ МОСКОВСКОГО ГОРКОМА КПСС

Вчера в Кремлевском театре состоялся пленум Московского городского комитета КПСС. На пленуме обсуждался вопрос о ходе выполнения социалистических обязательств, принятых в честь XXII съезда партии. С докладом выступил председатель Московского городского совнархоза К. Д. Петухов, начальник Главмострой Н. Е. Пашенко и секретарь Сталинского райкома партии В. В. Анкин. Как отмечали докладчики и выступившие в прениях, на предприятиях промышленности, транспорта и строительства, в научных и проектных организациях широко развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение заданий третьего года семилетия. План пяти месяцев текущего года предприятия и стройки столицы выполнили досрочно, выпустив дополнительно на десятки миллионов рублей продукции.

Вместе с тем участники пленума обратили внимание партийных и хозяйственных органов на тот факт, что ряд фаб-

рик, заводов и строительных организаций не выполнил государственных заданий по выпуску продукции, производству труда и снижению себестоимости. Не все уделяют должное внимание качеству выпускаемых изделий, а также строительных работ. Главмострой неудовлетворительно выполняет обязательства по вводу в эксплуатацию жилых площадей, школьных зданий и детских учреждений.

В принятом постановлении пленум наметил конкретные меры по устранению недостатков в социалистическом соревновании, обязал парторганизации усилить организаторскую и политическую работу в массах с тем, чтобы обеспечить выполнение принятых в честь предстоящего съезда партии обязательств каждым предприятием, каждой стройкой. Пленум принял решение созвать XVI конференцию московской городской партийной организации в сентябре текущего года.

Трудящиеся Казахстана отмечают юбилей республики

АЛМА-АТА. 15. (По телефону) 24 июня трудящиеся Казахской ССР отметили юбилей своей республики и Компартии Казахстана. В городах, рабочих поселках, селах и аулах проводятся заседания, собрания, посвященные знаменательной дате. Доклады, лекции, пропагандистские рассылки о достижениях промышленности, сельского хозяйства, национальной культуры казахского народа.

В Алма-Ате состоялась научная конференция Института истории партии при ЦК КП Казахстана, посвященная социалистическому строительству республики. На торжественном заседании в Целинграде с докладом о социализме в Казахской ССР и Компартии Казахстана выступил первый секретарь Целинного крайкома партии Т. И. Соколов, в Петропавловске — первый секретарь Северо-Казахстанского обкома партии Н. И. Юрлин, в Алма-Ате — первый секретарь Алма-Атинского обкома партии М. Байсейбаев. На торжественных заседаниях выступают старейшие коммунисты, участники борьбы за установление Советской власти в Казахстане.

Соревнование Казахской ССР и компартии республики посвященные юбилею Казахстана, Тулы, Москвы, приехали в г. Горький по служебным делам и обратились к директору административной станции «Россиа» с просьбой устроить их на ночлег. Приезжие отметили, что в бодные номера есть, но не издала заявка на два дня. «Обидно всего то», — говорится в письме, — что эти номера не были заняты ни вечером, ни утром следующего дня, а нас в них так и не поселили».

Читатели «Правды» сигнализируют о плохой работе ряда заводских столовых. «Чтобы победить», — пишет инженер-конструктор Свердловского турбомоторного завода В. Дудин, — нам приходится подолгу стоять в очереди и опаздывать на работу. Как ни странно, руководители завода примирились с таким явным ненормальным положением. Недовольна своей столовой и работница швейной фабрики г. Славянска-на-Кубани Л. Федорова. «Придишь в столовую», — пишет она, — посмотришь меню, и выберешь что-нибудь. А те, кто хочет обидеть в последнюю очередь, а вообще без горячего. Наш профессиональный комитет спорно взирал на эти безобразия».

Среди 912 писем, поступивших вчера в редакцию, многие рассказывают о благородных поступках советских людей, о чутком отношении к человеку, попавшему в беду.

«Недавно я возвращался из Одесской области домой, в Днепротерек, — пишет в редакцию И. Пас. — На станции Любавка подошел к кассе, чтобы взять на поезд билет, но оказалось, что денег не хватает. Мне замешало заметить стоящую рядом девушка. — Не волнуйтесь, — сказала она, — я вам помогу. И подала мне деньги, добавив: — Приходите по почте. Сначала я удивился: ведь она меня совсем не знает. А потом подумал: многие, в том числе и я, поступили бы так же, как эта девушка, Валя Булькевич, с Полтавщины».

А вот письмо от пенсионера москвича П. Орлова. Он указывает, что у многих советских людей есть личные библиотеки и в них имеются прочитанные книги, «было бы хорошо», — предлагает автор, — организовать в крупных городах сбор таких книг для новых совхозов Целинного края, где в них очень нуждаются труженики сельского хозяйства. Я с большим удовольствием отдал бы 70—80 книг. На фоне таких бескорыстных поступков советских людей особенно уродливо выглядят факты неинтересного отношения к людям, их нуждам, и совсемленно, еще имеющиеся в нашей жизни. О возмутительном случае рассказывает в

кожно взирал на эти безобразия».

ПРАВОЕ ДЕЛО

КИЕВ. 15. (Корр. «Правды»). Украинский народ надолго запомнит волнующие, сердечные встречи и беседы с Первым секретарем ЦК КПСС и Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым, который недавно по пути в Вену останавливался на Украине. В те памятные дни, провожая главу Советского правительства в Австрию, на встречу с Президентом США, трудящиеся республики от всего сердца желали неустанный борьбу за мир и дружбу между народами Н. С. Хрущеву счастливого пути.

И вот сегодня труженики украинских городов и сел снова увидели на экранах телевизоров родного Никиту Сергеевича, услышали знакомый голос. Н. С. Хрущев просто, доходчиво рассказал о своих встречах и беседах с Президентом США, еще раз ясно и четко изложил позицию Советского правительства в важнейших вопросах международной политики.

Прослушав выступление Н. С. Хрущева, кадровый рабочий киевского завода «Ленинская кузница», токарь Иван Яковлевич Соколовский сказал:

— Советское правительство всегда придерживалось и придерживается сейчас миролюбивой политики, отстаивало и последовательно отстаивает великое дело мира, которое дорого всем простым людям на земле. В этом мы еще раз убедились, когда слушали сегодня выступление Н. С. Хрущева. Политика эта предельно ясна: мы стоим за всеобщее и полное разоружение, за запрещение испытаний ядерного оружия, за мирный договор с Германией. В самом деле, кому не ясно, что заключение мирного договора с Германией — важнейшее условие сохранения мира. На днях исполнится 20 лет с начала Великой Отечественной войны, а мирного договора так и нет до сих пор. Мирного договора не хотят агрессоры, реваншисты.

Выражая мнение всех своих товарищей, тов. Соколовский кратко заключил свою мысль так:

— Дело борьбы за мир, за мирное существование — правое дело. Его поддерживают все люди доброй воли. И оно победит!



СО ОММНЫМ ВНИМАНИЕМ слушали вчера советские люди выступление Н. С. Хрущева по радио и телевизору. В квартире шофера совхоза имени В. И. Ленина подмосковного Ульяновского района А. А. Шорин собрались у телевизора члены его семьи, товарищи по работе. Их глубоко волновало каждое слово, сказанное главой Советского правительства.

Фото А. Пахомова.

Социалистические обязательства тружеников сельского хозяйства Ленинградской области

Социалистические обязательства хлеборобов и животноводов Татарской АССР

С ОБРАБОТКО

ЗАПАЗДЫВАТЬ

[illegible]

Оно решило получить в среднем с гектара не менее ста центнеров зерна площади 70 гектаров, а на участке в 160 гектаров довести урожай зерна до 80 центнеров. За посевами кукурузы организован хороший уход. Сейчас ме-

слышал, как родные голоса пели одну из моих любимых песен — «Амурские волны». Вспомнилось, что американцы писали:

(Продолжение в следующих номерах «Правды»).

А. ЧЕРНИЧЕНКО.
(Корр. «Правды»).

(Продолжение в следующих номерах
«Правды»).

МЫ ЗА МИРНЫЙ ДОГОВОР

Заявление В. Ульбрихта

БЕРЛИН, 15 июня. (ТАСС). Более 300 представителей немецкой и иностранной печати присутствовали сегодня на пресс-конференции, на которой первый секретарь ЦК СЕПГ, председатель Государственного совета ГДР В. Ульбрихт выступил с заявлением по вопросу о мирном урегулировании германской проблемы. Как большой шанс для немецкого народа он охарактеризовал содержание в памятной записке Советского правительства предложение о заключении мирного договора и решении западногерманской проблемы. В. Ульбрихт подчеркнул, что самым важным в советской памятной записке по германскому вопросу является предложение как можно скорее созвать мирную конференцию. Мы готовы, сказал он, хоть завтра начать переговоры с западногерманским правительством. Заключением мирного договора мы хотим способствовать тому,

чтобы Германия никогда больше не стала источником войны. Мы одобряем, заявил далее В. Ульбрихт, встречу Н. С. Хрущева с Д. Кеннеди и надеемся, что переговоры между ними послужат устраниению препятствий на пути к миру. В. Ульбрихт ответил также на многочисленные вопросы, связанные со статусом вольного демилитаризованного Западного Берлина. Конечно, Западный Берлин, сказал он, имеет право заключать договоры с любым другим государством, которое пожелает этого, и ГДР будет делать все, чтобы уважать интересы западноберлинского населения. Что касается контроля над коммуникациями Западного Берлина, то этот вопрос может быть урегулирован в процессе переговоров. И чем раньше начнутся такие переговоры, тем скорее будет достигнуто взаимопонимание, подчеркнул В. Ульбрихт.



ТЩЕТНЫЕ ПОТУГИ.

Рис. И. Семенов.

Совместное китайско-индонезийское коммюнике

ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). Здесь опубликовано совместное китайско-индонезийское коммюнике о пребывании в Китае президента и премьер-министра Индонезии Сукарно, который находился в КНР с государственным визитом с 13 по 15 июня по приглашению председателя КНР Лю Шао-ци. Во время визита Сукарно и Пенке были произведены обмен ратификационными грамотами о дружбе между КНР и Республикой Индонезия и нотами, утверждающими соглашение о культурном сотрудничестве между двумя странами.

Между президентом Сукарно и китайскими руководителями, указывают в коммюнике, состоялись переговоры, в ходе которых обе стороны обменялись мнениями по ряду вопросов, представляющих общий интерес для обеих стран. Правительство Индонезии, говорится в коммюнике, вновь со всей ясностью заявило о своей полной поддержке китайского народа в его борьбе за возвращение своей территории — Тайваня. Правительство КНР также со всей ясностью заявило о своей поддержке борьбы индонезийского народа за освобождение из-под иностранного господства Западного Ириана.

Правительство Индонезии вновь высказалось за восстановление законного места КНР в ООН.

Обе стороны, отмечается далее в коммюнике, заявили, что они будут и впредь прилагать неустанные усилия в борьбе за смягчение международной напряженности и упрочение мира во всем мире. Обе стороны единодушно считают, что лозунг «мир» должен неслучайно получить правильное разрешение, отвечающее интересам ласского народа. Они выступают против какого-либо вмешательства во внутренние дела Лаоса. Обе стороны надеются, что между всеми участниками Женевского совещания будет в кратчайший срок достигнуто международное соглашение об уважении и соблюдении независимости, суверенитета, единства и нейтралитета Лаоса. Нынешний визит президента Сукарно в Китай, указывается в коммюнике, еще более укрепил дружественные отношения между двумя странами. Обе стороны заявляют о своей готовности и впредь развивать эти дружественные отношения. Председатель КНР Лю Шао-ци принял приглашение президента Индонезии Сукарно нанести дружеский визит в Индонезию.

В ДРУЖЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ

ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, сегодня утром председатель Мао Цзэ-дун нанес визит президенту Республики Индонезии доктору Сукарно в резиденции для гостей. Во время визита были председатели КНР Лю Шао-ци, премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай и заместитель министра иностранных дел КНР Хуан Чжэн.

Встреча прошла в теплой, дружеской обстановке. ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, сегодня утром председатель Мао Цзэ-дун принял премьер-министра Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донга и возглавляемую им правительственную делегацию ДРВ и имел с ними сердечную, дружескую беседу.

На приеме присутствовали также премьер Госсовета КНР Чжоу Энь-лай.

В честь Фам Ван Донга

ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). Посол ДРВ в КНР Чан Ты Вьнь устроил сегодня большой прием по случаю пребывания в Китае правительственной делегации ДРВ, возглавляемой премьер-министром Фам Ван Донгом. На приеме присутствовали

председатель КНР Лю Шао-ци, председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чжоу Энь-лай, премьер Государственного совета Чжоу Энь-лай и другие официальные лица.

СЛАВНЫЙ СЫН БОЛГАРСКОГО НАРОДА

Димитр ГАНЕВ
Член Политбюро ЦК ВКП,
председатель Президиума
Народного собрания Болгарии

шим в Болгарии и на Балканах марксистом и пролетарским революционером конца XIX и первой четверти XX века. Он представлял собой также живую историю болгарского рабочего и болгарского революционного движения.

Однако, как известно, партия «тесных» социалистов раскололась с большевиками во взглядах на важнейшие положения пролетарской революции в эпоху империализма. Возвела в догму некоторые положения марксизма, правые для своего периода, она не сразу стала революционной марксистской партией ленинского типа.

Воспитанная в духе непримиримости и буржуазии, партия «тесных» социалистов во главе с Благоевым была единственной партией, выступившей против милитаристской политики и захватнических планов болгарской буржуазии, против участия Болгарии в первой мировой империалистической войне.

Благоев воспитывал нашу партию с самого ее возникновения в духе интернационализма. Он с восторгом встретил вест о Великой Октябрьской социалистической революции и дал ей оценку как «одной из самых замечательных страниц в истории социальных революций и вообще во всемирной истории», как «предвестницу новой, светлой эры человечества».

Верность марксизму, монолитность партии и непримиримость к буржуазии помогла Благоеву и его ближайшим соратникам и ученикам — Георгию Киркову, Гаврилу Георгиеву, Христо Набачкову, Василию Коларову, Георгию Давидову и другим — безоговорочно принять участие в III Коммунистическом Интернационале, в который партия вошла в полном составе.

Под руководством Центрального Комитета во главе с Благоевым партия после провозглашения и Коминтерну начала перестраиваться, воспринимая теорию, стратегию и тактику ленинизма. Тезисы ленинизма, которые она превратила в массовую партию болгарского рабочего класса и всех трудящихся.

Воспитанная Димитром Благоевым, который до конца своей жизни (1924 год)

выдающихся деятелей болгарского и международного рабочего и коммунистического движения, как Васил Коларов и Георгий Димитров, которыми гордится наш народ.

В канун второй мировой войны партия, возглавляемая Георгием Димитровым, окончательно превратилась в партию волевого, ленинского типа, способную руководить вооруженной борьбой болгарского народа против фашизма и капитализма.

Благодаря деятельности партии в стране создавалась такая обстановка, при которой фашистские и правительственные агенты вступили в войну против Советского Союза. Опираясь на победоносное наступление Советской Армии на Балканах, болгарский народ под руководством Болгарской коммунистической партии поднялся на вооруженное восстание и в сентябре 1944 года установил народно-демократическую власть, открыл путь к построению социализма в Болгарии.

Ныне Болгарская коммунистическая партия одна и слючена как никогда прежде. Она пользуется исключительным влиянием среди трудящихся. С гордостью называет она себя партией Благоева и Димитрова. Под ее руководством наш народ, опираясь на всеобщую помощь Советского Союза и в сотрудничестве со странами народной демократии, как шестидесятилетним опытом и достижениями, который нет равных во всей тринадцатилетней истории народа и государства. За три года мы завершили третий пятилетний план развития народного хозяйства и сейчас вступили в четвертую пятилетку, выполнение которой приблизит нас к окончательному построению социалистического общества.

Активное участие Болгарской коммунистической партии в Московском совещании 81 коммунистической и рабочей партии в ноябре 1960 года и полная поддержка его Заявления и Обращения Совещания лишая раз доказали, что наша партия воспитана в духе непоколебимой верности марксизму-ленинизму, в духе пролетарского интернационализма, что она всеми силами борется за укрепление единства международного рабочего и коммунистического движения, за упрочение братских уз с великой Коммунистической партией Советского Союза.

г. София,

Решать назревшие международные проблемы

Выступление В. А. Зорина

НЬЮ-ЙОРК, 14 июня. (ТАСС). Сегодня ассоциация корреспондентов, аккредитованных при ООН, устроила завтрак в честь постоянного представителя Советского Союза при Организации Объединенных Наций В. А. Зорина. В своем заявлении корреспондент В. А. Зорин отметил, что перед миром сейчас стоят определенные проблемы, которые должны решаться как в рамках ООН, так и на базе двусторонних переговоров. Он подчеркнул, что перед ООН из числа наиболее важных вопросов стоят проблемы разоружения, ликвидации колониальной системы и реорганизации структуры секретариата.

Консультации проблемы разоружения, В. А. Зорин заявил, что во время работы второй части XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН советская делегация согласилась с просьбой Соединенных Штатов о том, чтобы начать обсуждение проблемы всеобщего и полного разоружения на XVI сессии Генеральной Ассамблеи. При этом, продолжал он, была достигнута договоренность, что представители Советского Союза и Соединенных Штатов до начала XVI сессии Генеральной Ассамблеи будут встречаться и обмениваться мнениями по проблеме разоружения. На следующей неделе, заявил он, такая встреча между советскими и американскими представителями состоится в Вашингтоне. Советская делегация надеется, заявил В. А. Зорин, что правительство США со всей серьезностью подойдет к встрече и рассмотрению этой важной проблемы и предпримет энергичные шаги с тем, чтобы способствовать успеху переговоров.

Что касается проблемы реорганизации секретариата ООН, заявил В. А. Зорин,

то позиция Советского Союза по этому вопросу была изложена Председателем Совета Министров Н. С. Хрущевым на XV сессии Генеральной Ассамблеи. В этом заявлении, продолжал он, было подчеркнуто, что изменения, происшедшие в мире, не находят своего отражения в структуре Организации Объединенных Наций, что наносит серьезный ущерб ее деятельности. В настоящее время аппарат ООН по существу отражает интересы западных стран, и прежде всего интересов Соединенных Штатов, так как исполнительный орган ООН почти полностью находится в их руках. В. А. Зорин отметил, что из 1309 сотрудников секретариата ООН 1006 — граждане западных стран. Из них на долю США приходится 557, Англии — 138 и Франции — 93. Все остальные страны занимают в аппарате ООН только 219 должностей, а социалистическим странам принадлежит всего лишь 84 поста, из них на долю СССР приходится 42. Еще хуже обстоит дело с занятими высших постов в секретариате Организации Объединенных Наций. Из 42 директорских должностей только три поста занимают представители социалистических стран, все же остальные принадлежат западным державам. В. А. Зорин подчеркнул далее, что замена единоличного генерального секретаря тремя представителями различных групп государств может создать условия для нормальной работы в ООН. Сама жизнь, подчеркнул он, поставила эту проблему, и мы должны ее решать.

В заключение В. А. Зорин обратился с призывом к корреспондентам содействовать своей работой успешному решению упомянутых проблем и ответил на их вопросы.

Генерал Насутюн отбыл из СССР

Гостивший в Советском Союзе министр национальной безопасности, начальник штаба индонезийской армии генерал Насутюн с супругой, сопровождающие его в поездке бригадный генерал Сарбин, полковник Мурши и другие вчера выехали в Югославию.

По случаю отъезда генерала Насутюна в Вуковичев аэропорт был устроен государственным флагом Республики Индонезии и Советского Союза. Гости проводили министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский с супругой, Маршалы Советского Союза М. В. Бахаров и В. И. Чуйков, генералы армии И. И. Крылов и П. И. Батов, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям Г. С. Сидорович, командант Московского генерал-лейтенанта И. С. Колесникова, военный атташе СССР в Индонезии полковник М. А. Шитиков, генералы и офицеры Советской Армии и Военно-Морского Флота. Среди провожающих находились послы Индонезии в СССР Адам Малик, сотрудник индонезийского посольства, а также посол Югославии в СССР Лазар Мойсов.

военный, военно-морской и военно-воздушный атташе Югославии полковник М. Станчић.

Обращаясь к гостю, Р. Я. Малиновский подчеркнул, что визит в Советский Союз президента Индонезии доктора Сукарно, генерала Насутюна, а также индонезийских военных кораблей во Владивосток явился поистине мирной миссией. Такие визиты укрепляют дружбу и взаимопонимание между народами.

В ответной речи генерал Насутюн сказал:

— Мы увозим с собой привет от советского народа и Вооруженных Сил, а также самые лучшие воспоминания о пребывании в вашей стране. Как в Москве, так и в других городах мы всюду встречали самый радушный прием как со стороны гражданских, так и со стороны военных властей. Для нашей делегации, которая в основном состоит из людей, изучающих в опыте, эта поездка была не только миссией дружбы, но и поучительной для всех нас. Мы будем делать все, чтобы и дальше развивалась дружба между нашими странами.

К созыву конференции государств, не присоединившихся к военным блокам

КАИР, 15 июня. (ТАСС). Здесь закончилось подготовительное совещание представителей двадцати двух стран, принявшее решение созвать 1 сентября в Югославии конференцию не присоединившихся к военным блокам государств на высшем уровне.

В совещании приняли участие представители Афганистана, Бирмы, Камбоджи, Цейлона, Кубы, Эфиопии, Ганы, Гвинеи, Индии, Индонезии, Ирака, Мали, Марокко, Непала, Саудовской Аравии, Сомали, Судана, ОАР, Йемена, Югославии, в представительстве временного правительства Алжирской Республики, а также представители Бразилии в качестве наблюдателей.

В предварительную повестку для конференции включены следующие вопросы:

1. Обмен мнениями относительно международного положения; 2. Укрепление всеобщего мира и безопасности; уважение права народов и стран на самоопределение, борьба против империализма и ликвидации колониализма и неоколониализма, уважение суверенитета и территориальной целостности каждой страны и воздержание от вмешательства во внутренние дела какой бы то ни было страны; расовая дискриминация; полное и всеобщее разоружение, запрещение ядерных испытаний и вопрос об иностранных военных базах; мирное сосуществование между странами с различными социальными и политическими системами; роль ООН, ее структура и превращение в жизнь ее резолюций; 3. Проблемы, простирающиеся из разницы уровней экономического развития и развития экономического и технического сотрудничества.

Участники совещания вновь подтвердили свою приверженность политике неприсоединения к военно-политическим блокам. В резолюции по вопросу об Алжире совещание выразило надежду на то, что «происходящие в настоящее время между представителями алжирского и французского правительств переговоры приведут к установлению мира между французским и алжирскими народами, предоставлению независимости Алжиру и целостности его территории».

Крепнут торговые связи

12 июня в Ломе в результате переговоров, проходивших в обстановке дружбы и взаимопонимания, заключено торговое соглашение между Советским Союзом и Тоголезской Республикой. Соглашением предусматривается, что Советский Союз будет поставлять в Тоголезскую Республику различные машины и оборудование, строительные материалы, хлопчатобумажные ткани и текстильные товары, а также товары культурно-бытового назначения.

В Советский Союз из Того будут поставляться кофе, какао-бобы, хлопок, маслосемена и другие традиционные товары тоголезского экспорта.

С советской стороны соглашение подписал заместитель министра внешней торговли И. Т. Гришин, с тоголезской стороны — министр финансов и экономики Осине Коко.

КОРОТКО

Вчера в Ленинском советском посольстве в КНР от имени Министерства культуры СССР передано в дар Обществу китайско-советской дружбы все экспонаты большой фотовыставки о достижениях советской культуры и искусства.

В Ханое открылась выставка, посвященная успехам Советского Союза в освоении космоса. В числе многонаселенных гостей выставки вчера посетил президент Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мин.

Группа депутатов гражданского парламента, возглавляемая председателем организационного движения за балансное сотрудничество С. Меркурисом, нашла визит в институт Парламентской группы СССР.

В Москву прибыла делегация представителей деловых кругов Норвегии во главе с министром промышленности К. Халворсом.

В Индонезии созданы три новые секции отделения Общества культурных связей Индонезии с Советским Союзом. Сейчас в стране уже насчитывается двадцать отделение этого общества.

В Союзе возвратились из Москвы делегация партийных работников Болгарской коммунистической партии, возглавляемая Политбюро и секретарем ЦК ВКП В. Билгарановым.

Гости из Бразилии

Гостящие в Москве парламентарии Бразилии встретились вчера в Большом Кремлевском дворце с Председателем Совета Союза П. П. Лобановым, Председателем Совета Национальностей Я. В. Фельде и членами постоянных комиссий Верховного Совета СССР.

Гостей сердечно приветствовал П. П. Лобанов. Депутат Армандо Темперан Перейра в ответном слове отметил, что их делегация является миссией доброй воли. В Советском Союзе мы увидели, сказал он, какие огромные усилия прилагает народ для экономического развития своей страны. Все виденное наполнило нас радостью, удовлетворением и восторгом. Но больше всего обрадовало нас то, что советский народ строит всю свою деятельность и жизнь на основе борьбы за мир.

Армандо Т. Перейра отметил далее, что хотя их делегация не полномочна принимать какие-либо решения, деятельность каждого из них и всех вместе будет иметь большое значение, так как они смогут расширить и углубить чувства симпатии, которые питают бразильский народ к народам Советского Союза. Мы убеждены, сказал он далее, что торжественные связи между Бразилией и Советским Союзом должны быть расширены. Между нашими странами должны существовать дипломатические отношения.

В заключение беседы слова делегации сенатор Гаспар Дуарте Велозо поблагодарила Верховный Совет СССР за приглашение приехать в Советский Союз и предоставленную возможность ознакомиться с жизнью и жизнью на основе борьбы за мир.

Визит окончен

ЛОНДОН, 15 июня. (Соб. корр. «Правды»). В течение двух дней по приглашению правительства Великобритании здесь находились министр культуры СССР Е. А. Фурцева. Во время своего визита Е. А. Фурцева встречалась с представителями английского правительства, политическими, общественными и культурными деятелями страны.

Сегодня Е. А. Фурцева отбыла на Родину. В Лондонском аэропорту министра культуры СССР провожали заместитель министра иностранных дел Великобритании Гоблер и другие представители министерства, временный поверенный в делах СССР в Великобритании В. А. Логин, ответственные сотрудники советского посольства, советские и иностранные журналисты.

В тот же день министр культуры СССР Е. А. Фурцева возвратилась в Москву.

БАРРИКАДЫ НА ДОРОГАХ БРЕТАНИИ

ПАРИЖ, 14 июня. (ТАСС). Крестьяне Бретани, протестующие против сельхозкооперативного кризиса во французской деревне, сегодня соорудили баррикады на железных и шоссе на дорогах близ города Лорана. Как сообщает агентство Франс Пресс, движение на железных дорогах было парализовано. Во многих местах были перекрыты телефонные провода.

В районах, охваченных волнениями, из Лорана были направлены полицейские подразделения. Вопрос о прекращении волнений и полномочия во французской деревне рассматриваются в настоящее время в Национальном собрании.

